

## **PRODUCTIVIDAD AEAT POR MEJOR DESEMPEÑO (SEPTIEMBRE 2016). LAS BRECHAS SE ENSANCHAN**

Una semana después de informaros sobre los resultados del reparto de la liquidación de julio de la productividad asociada al PEIA 2016, hemos recibido en la mayoría de las provincias los datos de la **productividad de septiembre** y, como siempre, hemos sentido la misma indignación.

La costumbre no debe suponer aceptación; por ello, queremos incitar vuestra reflexión con el extracto de un libro de Dan Ariely, catedrático de psicología y economía conductual de la Universidad de Duke. Para él, el sentido de moralidad está asociado al grado de engaño con el que una persona se siente cómoda.

Un congresista cuestionó públicamente la ética de las primas exorbitantes en un discurso que pronunció en la cena de los premios anuales del diario American Banker en el Hotel Palace de Nueva York en 2004.

El diputado Barney Frank de Massachusetts, coordinador demócrata del comité de Finanzas de la Cámara Baja y orador del que no cabía esperar el socorrido y complaciente "Les agradezco inmensamente que me hayan invitado", inició su discurso planteando una pregunta: "¿Con lo que cobran ustedes, los directivos de bancos, por qué demonios necesitan incentivos para cumplir con su deber? No lo entiendo. Piensen en lo que dan a entender a los trabajadores corrientes: que a ustedes, que son las personas de mayor peso en el sistema y que ocupan las posiciones más elevadas, no les basta con su sueldo y necesitan incentivos adicionales para hacer bien su trabajo".

Como ya debe imaginar, tras este discurso ocurrieron dos cosas:

Primero: Nadie contestó a su pregunta; Segundo: No hubo aplausos.

Lo que señalaba Frank es importante; a fin de cuentas, las primas se pagan con el dinero de los accionistas pero la eficacia de estos modelos de remuneración tan caros no está en absoluto demostrada.

**Con la finalidad de que podáis evaluar si las cifras de reparto, guardan verdadera relación con el trabajo, responsabilidad y rendimiento desarrollados, os adjuntamos los siguientes datos con las productividades medias por mejor desempeño distribuidas en la Delegación especial de Madrid en el mes de septiembre de 2016.**

Como resumen, el grupo A1 ha percibido una media general de 1.886 EUROS; 3.445 en el caso de niveles 30 y 2.378 en caso de los niveles 29.

El A2 percibió una media de 456

El C1 una media de 243

El C2 media de 137

El E media de 93,50

Diferencias abismales en unos casos sin proporción ni justificación.

Al hilo de lo anterior, la Junta de Personal de Madrid acaba de presentar una solicitud a la AEAT para que revele los criterios de asignación de la productividad en el ámbito de Madrid. La solicitud ha sido promovida por GESTHA, UCESHA y FNR y viene avalada por el reconocimiento del Consejo de Transparencia, quien reconoció la obligación de comunicar dicho dato a instancias de GESTHA.

Lo que resulta difícil de creer es que los demás sindicatos representados en la Junta de Madrid (UGT, CCOO, SIAT y FEDECA) no hayan querido apoyar el escrito a pesar de ser una demanda de información tradicional de todos los trabajadores de la organización, indignados ante estas desproporciones.

Vivir para ver.

GESTHADIFUSION

3 de Octubre de 2016

